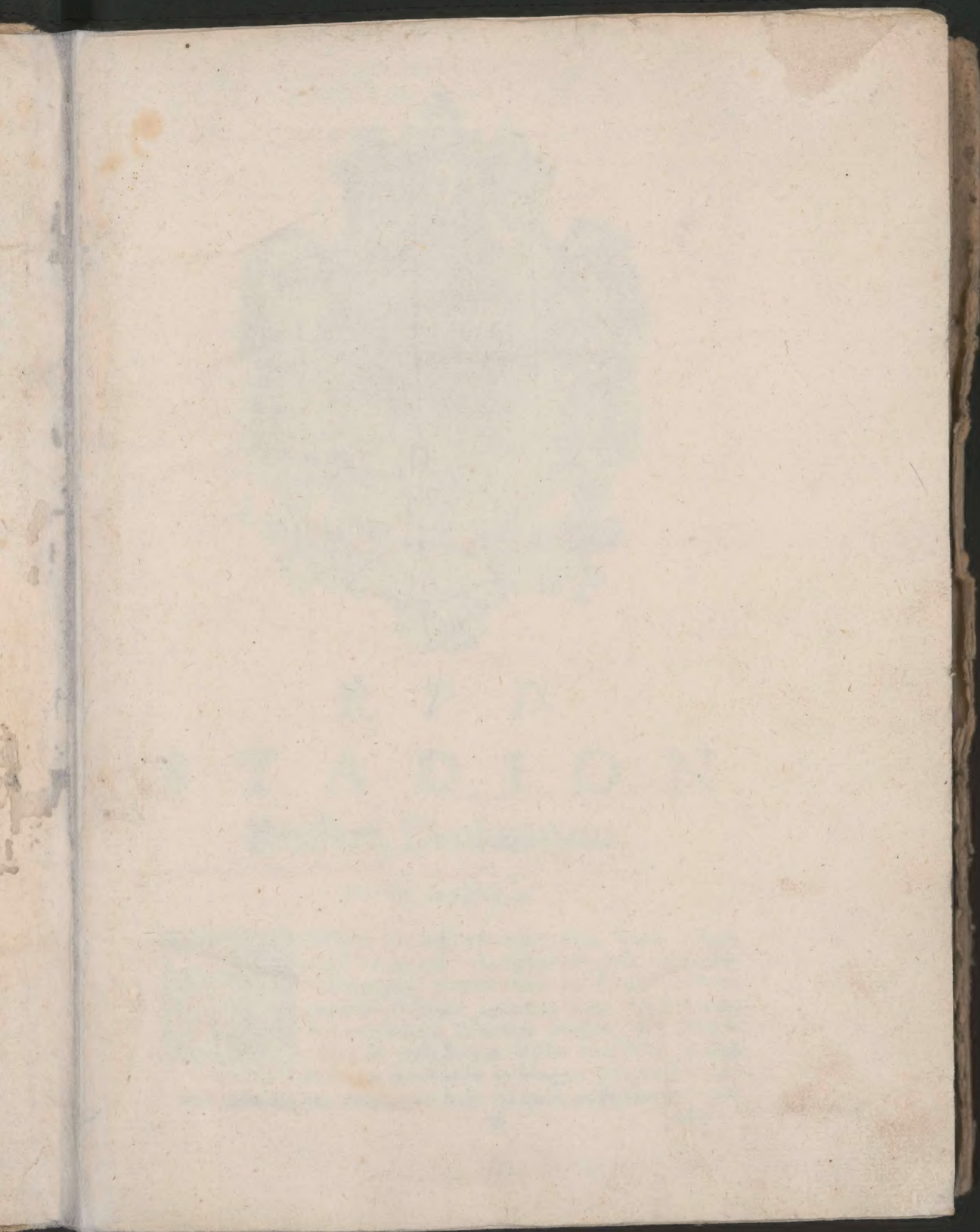
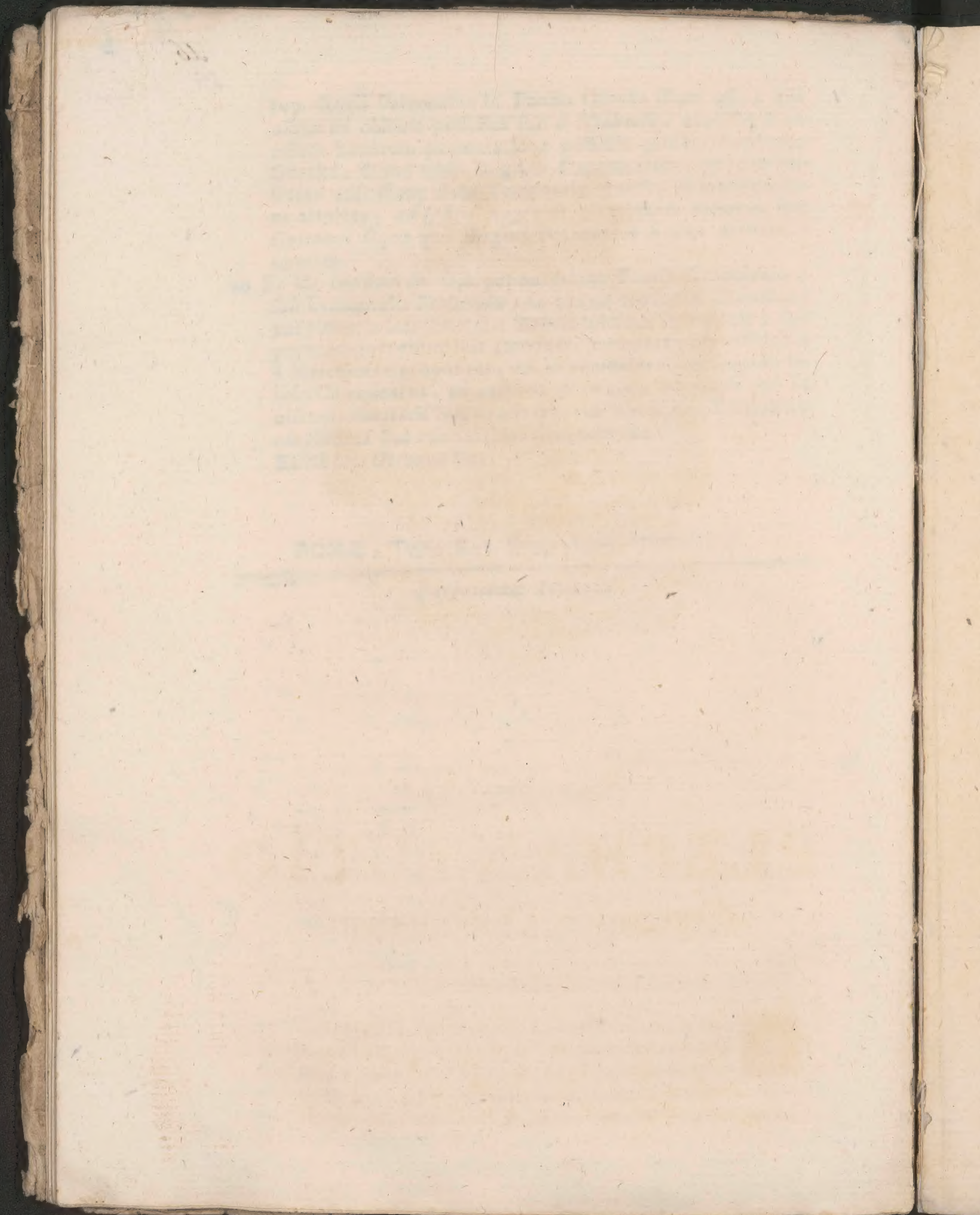


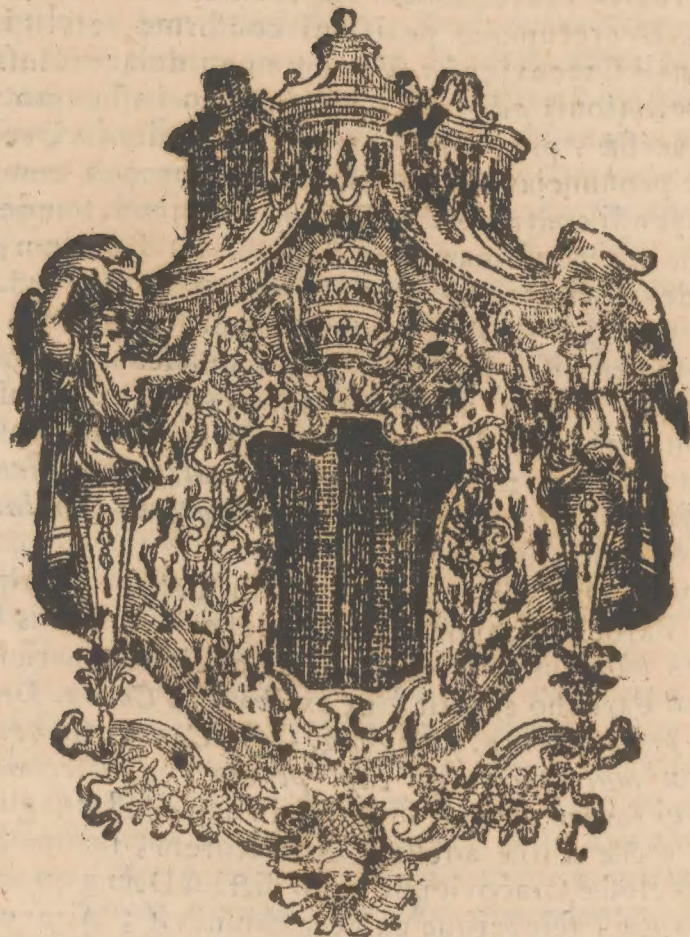


915302—
—915331 III

Mag. St. Dr.








915306
III

R. R. D.
ELEPHANTUTIO
Cracouien. Decimarum.

Luna 29. Novembris 1751.

 Uamquàm Patres Ven. Conventus Ordinis Prædicato-
rum Cracoviæ de Bonis Villæ *Podolsze*, quam possi-
dent in Ducatu Zathoriensi Decimam de omni *Grano*,
& *Semine*, quam vocant *Manipularem*, ab antiquissimo
tempore præstare consueverint soli Scholastico Ecclesiæ Ca-
the-

thedralis Cracoviensis, cui ex titulo legitimo debetur; Vix attamen de Ecclesia Parochiali Zathoriensi provisos Ioannes Skinderovitz prætensionem excitavit eandem Decimam exigendi, Decretumque petitioni conforme retulit in Curia Episcopali Cracoviensi: Verumtamen delata Causa in gradu appellationis *ad A. C.*, hic maturiori assumpto examine controversiæ, prævia revocatione præcedentis Decreti, definitivè pronunciavit, nullum eidem Parocho competere Jus exigendi controversam Decimam, quod deinde Judicatum meruit confirmari per Sententiam Rotalem, duabus præcedentibus Decisionibus *dierum 10. Iunii 1748.*, & *21. Aprilis 1749. à R. P. D. meo Bussio* promulgatam.

2 Duobus tamen hisce Judicatis non acquiescens Parochus Zathoriensis, novam ulterioris appellationis Commissionem, obtinuit, ac Mihi dirigi curavit, in cuius sequelam, dato hoc mane Dubio = *An Sententia Rotalis sit confirmanda, vel infirmanda?* = *pro illius confirmatione Domini* respondere non hæsitavit.

3 Justè siquidem definitum fuit, Decimam hanc Manipularem, eidem Parocho Zathoriensi non deberi ex Bonis Villæ Podolsze, nam Juris dispositio, quæ circa Decimarum competentiam Parocho adssistit, ut ex *Text. in Canon. Decima 16. quæst. prima Canon. quicumque*, & *Canon. Omnes quæst. 7. cap. ex multiplici*, & *cap. pervenit de Decimis*, nullo modo ei favere poterat in casu, in quo constat, alium super Bonis dictæ Villæ adesse Decimatorem, nempe Scholasticum Ecclesiæ Cracoviensis, qui dictam Decimam Manipularem exigit, semperque exigere consuevit; Alio enim existente Decimatore, Juris dispositio non modò non adssistit, sed resistit intentioni Parochi, eandem Decimam exigere volentis, cum onus duplicis Decimæ super eadem re imponi prohibeatur per *Text. in cap. 2. & ibi Canonista de Decim Abb. in cap. cum sint num. 6. ante fin. vers. Aliàs sequetur eod. tit.*, *Sot. de Iust.*, & *Iur. lib. 9. quæst. 4. artic. 2. in fin.*, *Rota coram Buratt. decis. 575. num. primo*, *coram Bich. decis. 48. num. 25.*, *coram Ubag. decis. 25. num. 9.*, *in recent. decis. 672. num. primo*, & *segg. part. prima, decis. 458. num. 15.*, & *pluribus segg. par. 5.*, & *decis. 230. num. 11. par. 17. cum aliis allegatis in prima Decisione R. P. D. mei Bussii §. 2.*, & *in secunda §. 5.*

4 Quòd hæc Decima Manipularis pro Bonis Villæ Podolsze exigatur, atque ab antiquissimo tempore exigi consueverit à solo Scholastico Cathedralis Ecclesiæ Cracoviensis, nunquam verò à Parocho Zathoriensi, cui titulo Decimæ pro dictis Bonis quadam solummodò præstantur *Mensura Siliginis*, & *Avena*, vix poterat in controversiam revocari, cum huiusmodi vetustissima consuetudo luculentè probetur, tum ex Libro Beneficiorum Diæcesis Cracoviensis jam inde ab anno 1440.

con-

conscripto ; tùm ex Actis Pastoralis Visitationis anni 1598. , tùm denique ex Testibus hinc indè examinatis , uno ore affirmantibus , Decimam hanc Manipularem semper consuevisse præstari eidem Scholastico , & nunquàm à Parocho Zathorienti fuisse perceptam ; Quod si antiquissima hujusmodi Consuetudo , per quam certus constitutus est modus solutioni Decimarum , servanda , ac custodienda venit , per *Gloss. in cap. cum sint verb. Consuetudinem de Decim. , & in cap. primo de præscript. in 6. , Monet. de Decim. cap. 5. quæst. 4. num. 95. , Cardin. de Luc. eod. tractat. disc. 10. num. 5. , Rot. in Farfen. Decimarum 10. Maii 1743. §. 4. coram Eminentissimo Domino Cardin. Millino , in Triventina Decimarum 29. Martii , & 2. Julii 1745. utrobique §. 2. coram Eodem , & 2. Martii 1746. §. 4. coram Meo , & 6. Maii 1747. §. 2. coram R. P. D. Caniliac.*

- 5 Eò utique magis retinenda erat in casu , in quo res agitur cum Regularibus Regni Poloniæ , veluti qui ex peculiari Decreto *Sac. Congregationis Concilii* edito anno 1645. , & successivè sub annum 1646. confirmato per Literas in forma Brevis *San. Memor. Innocentii X.* , eas tantùm pro Bonis à Laicis acquisitis Decimas præstare tenentur , quas ante acquisitionem à Laicis ipsi exactas esse constiterit ; Decet enim Decretum hoc vim legis obtinere , atque inviolabiliter servare , ut in puncto monet *Rota in recent. decis. 9. num. 1. , & decis. 303. num. 6. & 7. part. 11. , & in alia Cracovien. Decimarum super bono jure 26. Junii 1747. §. 3. coram Clemente ; & firmat utraque Decisio præcedentis Instantiæ prima nimirum §. 4. , & secunda §. 2. coram R. P. D. meo Bussio.*
- 6 Frustrà denud proponitur , quòd in Villa *Podolsze* duplicis speciei existant Agri , *Cmetonales* , scilicet , quos Coloni pro semetipsis arant , & serunt , & *Prædiales* , qui pro Dominis coluntur ; Ita quidem , ut de Agris primæ speciei Decima Manipularis pendatur Scholastico , nemini verò de Agris secundæ speciei . Propterea que fundata sit intentio Parochi Zathorientis pro hisce Agris Prædialibus eandem exigendi Decimam , ex quo cesset inconveniens duplicatæ illius præstationis .
- 7 Distinctio quandoquidem hæc inter *Prædiales* , ac *Cmetonales* Agros ad effectum pensitandi Decimam , nullo legitimo innititur Facti præsidio . Testes enim adducti , tamquam extrajudiciales , ac lite pendente in hoc Sacro Auditorio conquisiti , nullam probationem constituunt ex notissimis , de quibus *Rota decis. 244. num. 31. part. 10. , & dec. 325. n. 15. part. 9. tom. 2. , & decis. 147. num. 19. part. 10. , & decis. 219. num. 9. part. 11. recent. .* Eademque ratione non merentur attendi Acta novissimæ Visitationis anni 1748. , &

sic post jam latam Sententiam A. C. , editamque favore Patrum Ven. Conventus primam Decisionem Rotalem ; Minusque recentiores attestations Reverendissimi Suffraganei , ac Scholastici Cracovien. , veluti quæ & ipsæ extrajudiciales sunt , ac lite pendente in hac quarta Instantia prodierunt ; Hoc amplius animadverso , quod attestatio Suffraganei plura Facti continet æquivoca in gratiam Parochi Zathoriensis , cujus favore Curia Episcopalis Judicatum protulerat . Unde tamquam affectata , ac verisimiliter emissa ad sustinendam suæ Curia Sententiam , eò minus fidem in Judicio promeretur , ut aliàs respondit *Rota coram Bich. decis. 645. num. 19. & seqq. , & coram Falconer. decis. 14. num. 13. tit. de Rescrip. , & decis. 2. num. 4. tit. de Sponsalib. , & in Sagonen. Plebania 10. Decembris 1706. §. Quin attendenda cor. Omannæ , & in Monasterien. Vicaria 20. Junii 1721. §. Talem cor. bo. mc. Cerro .*

- 8 Maximè verò , quia contrà hujusmodi attestations validè urgent Documenta à Patribus Dominicanis producta , & signantèr vetustissimus Liber Beneficiorum referens , in Ducatu Zathoriensi existere *Laneos* , hoc est *Agros Civiles* , de quibus Decima Manipularis solvitur Scholastico Cracoviensi ; Procùl igitur à vero est , quod Decima , quæ ipsi solvitur , de Agris dumtaxat *Cmetonalibus* , seu Villicorum præstetur ; Nequè verò dubitandum est , quin adeò antiquum , ac publicum monumentum informibus , atque extrajudicialibus attestationsibus prævalere debeat , ad *Text. in leg. Census ff. de probat. , Rota coram Seraph. in decis. 379. num. 7. , in recen. decis. 266. num. 18. part. 5. , & decis. 554. num. 8. part. 18. tom. 2.*
- 9 Verumtamèn quidquid sit de asserta Agrorum distinctione , & an solummodò de *Cmetonalibus* Decima controversa à Scholastico exigatur ; Certum id unum erat pro Bonis Villæ *Podolsze* à Patribus Ordinis Prædicatorum possessis Decimam ipsam Manipularem semper Scholastico fuisse solutam , nunquam verò Parocho Zathoriensi , cui e contrà in causam Decimæ quolibet anno præstari consueverunt 18. Mensuræ Siliiginis , totidemque Avenæ : Hoc etenim posito , nullum profectò jus est Paroco percipiendi ex dictis Prædiis etiam diversam Decimam ei hætenus non solutam , & sic recedere ab antiqua Consuetudine , quæ cum versetur circa modum , ac speciem Decimæ præstandæ , omninò rationabilis est , ideoque servanda ex auctoritatibus adductis in *superiori §. 4. , & considerat utraque Decisio* præcedentis Instantiæ , *prima* nimirum §. 4. , & *secunda §. 7.*
- 10 Hinc perperam excipiebat Parochus , quod Testes , ac Documenta à Patribus Dominicanis producta nequaquam concludant immemorabilem Consuetudinem non solvendi Decimam controversam , quemadmodum contrà ipsum habentem pro

9.
se Juris adstantiam onus esset prefatorum Patrum demon-
strandi.

11 Animadvertentibus siquidem *Domini*, hic non agi de sustinenda
omnimoda exemptione à solutione Decimarum, sed de custo-
diendo modo illarum solutionis, ut videlicet Decima Mani-
pularis in posterum, prout antea, soli Scholastico reddatur,
minimè verò Parocho, præterquam in certis Mensuris Siligi-
nis, ac Avenæ, quo sane casu Juris adstantia nedum non fa-
vet, sed potius illius intentioni refragatur, ut *supra proba-
tum fuit* § 3.; Urgente potissimum favore Patrum Domini-
canorum dicto Decreto *Sac. Congregationis Concilii*, ejus
vigore Regulares Regni Poloniæ nil ultra titulo Decimæ pro
Bonis à Laicis acquisitis præstare coguntur, quam quod ab ip-
sismet Laicis præstitum fuisse probetur; Unde eò magis onus
est, non jam prefatorum Patrum, sed ipsius Parochi peten-
tis Decimam Manipularem, nunquam antea ab illius Deceffo-
ribus exactam, probandi, quod illa exigi consueverit à Lai-
cis, antequàm Bona demigrarent in Regulares, ut admonet
Rota in rec. dicta decis. 303. num. 6. & 7. part. 13., ac pro-
bant *Decisiones* editæ in similibus Causis Decimarum inter
Parochos, & Regulares ejusdem Regni Poloniæ, ut *coram
Bich. dec. 205. n. 4. & in Cracovien. Decimarum 22. Februa-
rii 1712. §. Præcipue, & §. Prætered cor. cl. mc. Card. Scotto,
& in confirmatoria 10. Februarii 1716. §. Justitia verò cor.
cl. mc. Card. Albann.*

12 Tantum porrò abest, ut consuetudo affirmativa solutionis hu-
jusmodi à Parocho probetur, ut immodò per contrarium nega-
tiva ex parte Patrum Dominicanorum, quatenus ab ipsis pro-
banda foret plenissimè vincatur, tum per sæpèdictum an-
tiquissimum Librum Beneficiorum Diocesis Cracovien., in
quo controversa Decima Manipularis pro Bonis Ducatus Za-
thorien. soli adscribitur Scholastico, non autem Parocho;
Tum per acti Visitationis anni 1598., quæ inter ceteros red-
ditus Parochialis Zathorien. recensent Decimam in 18.
mensuris Siliginis, & Avenæ, non item alteram Decimam
Manipularem *ex omni grano, & Semine* hodie à Parocho
præsentam; Tum deniquè per Testes non modò à Patribus
inductos, quorum tres, nimirum *Secundus, Tertius, &
Octavus*, procùl dubio legitimam ætatem excedunt, aliaque
servant requisita, ad probationem Immemorabilis necessaria;
Verùm etiam per alios Testes ad instantiam ipsius Parochi
examinatos, in eo & ipsi convenientes, quod controversa De-
cima pro Bonis Villæ *Podolze* nunquam fuit à Parocho perce-
pta; Hæc autem Documenta, & si forsan singulariter conside-
rata aliquam pati possent exceptionem, conjunctim tamen
accepta numeros implent perfectæ immemorabilis probatio-
nis, ut in puncto respondit *Rota dec. 82. & dec. 83. utrobique
n. 12. par. 11. & dec. 649. n. 2. & seq. par. 18. tom. 2. & in dicta*

*Triventina Decimarum 29. Martii 1745. §.4. coram Emin-
entissimo Domino Cardinali Millino, & notat prima Causæ
Decisio §.4. coram R.P.D. meo Buffo.*

13 Cæterum verò Immemorabilis Consuetudo, quæ ex firmatis non deest, haud necessaria videtur in casu, in quo, ut supra animadversum fuit, quæstio non est de ipsa præscribenda substantia Decimæ Parocho competentis, sed de modo illius solutionis in certa specie, aut quantitate, pro quo effectu sola *quadraginta annorum*, immò etiam minoris temporis observantia exuberat, ut uno ore firmant *Monet. de Decim. cap. 5. quæst. 11. num. 101., Marchesan. de Commiss. appellat. in Caus. Decim. §.1. num. 117., & seqq. part. 1. pag. 671., Rota in Sabinen. Decimarum apud eundem Marchesan. dict. 1. part. 1. pag. 671., decis. 603. num. 4. part. 4. Diversor., coram Cavalier. decis. 73 num. 7., & in Rec. dec. 407. num. 10., & 11. part. 18., aliisque relatis probat secunda Decisio præcedentis Instantiæ §. Finali.*

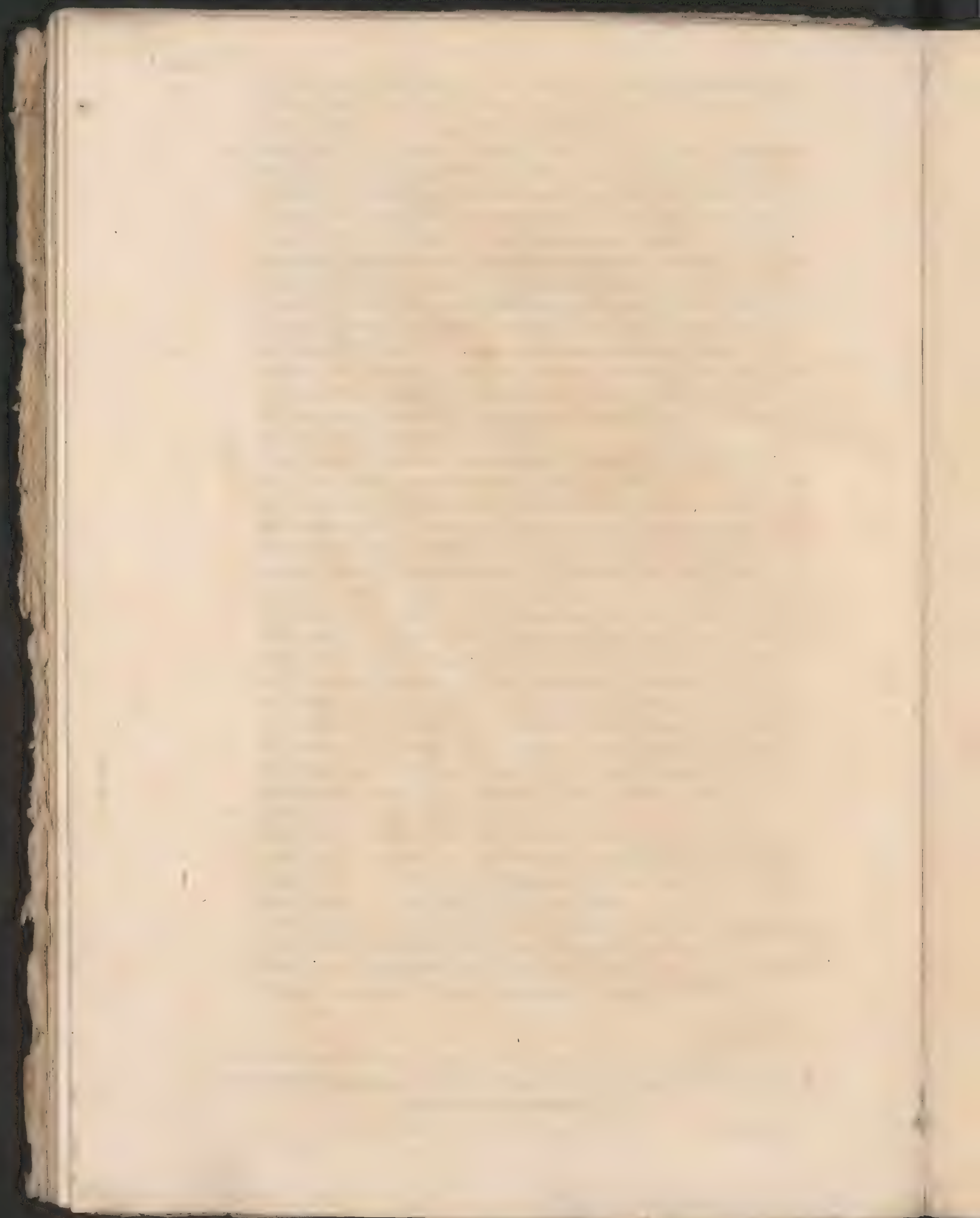
14 Neque tandem audiri meruit exceptio, quòd mensuræ Siliginis, & Avenæ, non jam pro Decima præstentur, sed pro antiqua unius dumtaxat Agri Zathoriensis oppignoratione; Fides namque Testium adductæ in probationem istius assumpti omninò despiciendæ sunt, nedùm quia extrajudiciales, ac pendente lite expiscatæ; Verùm insuper, quia adversantur Testimonio tot aliorum Testium uno ore deponentium, dictas Avenæ, & Siliginis Mensuras genericè, atque indistinctè præstari ex Agris à Civibus emptis, atque possessis, qui equidem Testes, tamquam numero præstantiores, causamque scientiæ reddentes, atque coherentèr ad antiqua Documenta affirmantes, procul dubio præponendi erunt antedictis Testibus numero minoribus, aliasque exceptiones patientibus, ad sæpè notata per *Rotam coram Ludovis. decis. 230. num. 60., & sequen., in Recen. dec. 2. n. 6., & 7. par. 15., dec. 296. n. 13., & dec. 415. num. 13. par. 16., dec. 298. num. 15. par. 17., & dec. 333 n. 9. par. 19. tom. 1.*

15 Haud relevantibus judicialibus actis gestis anno 1621. inter Parochum Zathoriensem, & Marchiones de Miroù: Ultrà quòd enim non sunt integra, neque omnia in uno eodemque Iudicio prodierunt: Urget insuper, quòd nec præferre videntur prætensam solutionem dd. Mensurarum Siliginis, & Avenæ pro uno tantùm Prædio, sicuti Parochus contendit.

Et ita, habita in cæteris relatione ad *Decisiones* præcedentis Instantiæ, utraque Parte Informante, responsum fuit.

Romæ, Typis Rev. Cam. Apost. 1753.

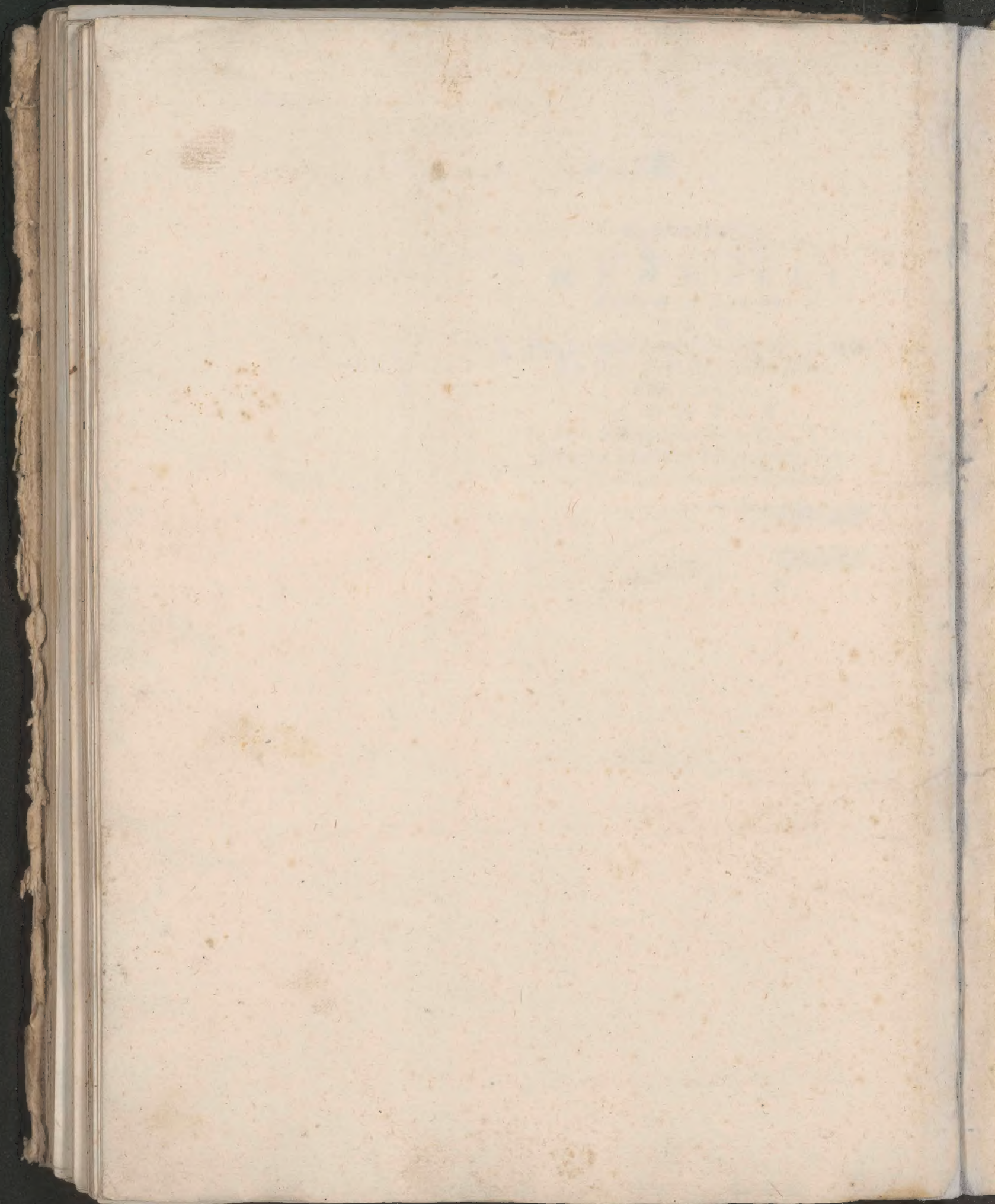
Superiorum Permissu.



Braku myślenie
dotyczy się dnie 12 w m
70 mych 1200 do 1200

20.000





B 6008 5

